



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL MAGDALENA**  
**-DESPACHO 01-**  
**MAGISTRADA PONENTE: MARÍA VICTORIA QUIÑONES TRIANA**

Santa Marta D.T.C.H., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020)

Fecha: 24 de julio de 2020  
Hora: 9:30 pm  
Demandante: Nubia Cáceres  
Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y municipio de Ciénaga  
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Instancia: Primera  
Radicado: 47-001-2333-000-2019-00043-00

**1. PRESENTACIÓN DE LAS PARTES ASISTENTES**

**Apoderado sustituto parte demandante:** PAOLA PERTÚZ TORRES apoderada sustituta Correo electrónico a través del cual se conecta: [paola.pertuzt@outlook.com](mailto:paola.pertuzt@outlook.com)

**Apoderado parte demandada:**

- **NACIÓN – MIN. EDUCACIÓN – FOMAG**  
ISOLINA GENTIL apoderada sustituta. Correo electrónico a través del cual se conecta: [t\\_igentil@fiduprevisora.com.co](mailto:t_igentil@fiduprevisora.com.co)
- **MUNICIPIO DE CIENEGA – MAGDALENA**  
Julio Duarte apoderado sustituto (a quien se le reconoce personería para actuar) Correo electrónico a través del cual se conecta: [duartejulio108@gmail.com](mailto:duartejulio108@gmail.com)

**Agente del Ministerio Público:** EVELSY ESTRELLA EBRAT EMILIANI - Procurador Judicial II Delegado ante el Tribunal Administrativo del Magdalena Correo electrónico a través del cual se conecta: [procuraduria155@gmail.com](mailto:procuraduria155@gmail.com) o [eeebrath@procuraduria.gov.co](mailto:eeebrath@procuraduria.gov.co)

**Se deja constancia que en este proceso no fungía como demandando el Departamento del Magdalena y que éste fue vinculado a la presente diligencia por error del despacho.**

**Nota:** previo al inicio de la grabación de la diligencia se constató la identidad de las partes asistentes con la exhibición de sus documentos de identidad y tarjeta profesional, no se deja en video por la protección de datos debido a la publicidad de las audiencias.

### **3. CONCILIACIÓN (MIN.00:45:00)**

El despacho deja constancia de las actuaciones que se han surtido dentro del proceso con posterioridad a la expedición de la sentencia, encontrando que no hay ningún vicio de nulidad que altere la legalidad del trámite procesal.

En este estado de la diligencia, se deja constancia que la audiencia tiene por objeto dar cumplimiento al inciso 4º del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, que trata de la conciliación post – fallo. En consecuencia, se les pregunta a los apoderados de las partes si poseen ánimo conciliatorio.

La entidad demandada, Municipio de Ciénaga, manifiesta no tener ánimo conciliatorio y aporta acta de NO conciliación de la entidad, en la cual se expresa que en razón a la pandemia el municipio no cuenta con los fondos económicos para asumir la conciliación.

**Se deja constancia que se le hace una admonición al comité de conciliación para que en los futuros casos sean estudiados de manera completa.**

No existiendo ánimo conciliatorio, se declara fallida la audiencia de conciliación post-fallo.

**La anterior decisión se entiende notificada por estrados.**

### **4. CONCESIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR LA PARTE DEMANDADA (MIN.00:55:00)**

La H. Magistrada señala que la sentencia objeto del recurso fue proferida el 11 de diciembre de 2019 (ff. 315-335), notificada el 10 de febrero de 2020, y el término para interponer recurso de apelación vencía el 24 de febrero de la misma anualidad.

La apoderada judicial de la parte demandante interpuso y sustentó por escrito recurso de apelación el 24 de febrero de 2020 (ff. 345-359), es decir, dentro del plazo fijado por la ley.

Atendiendo a que las referidas partes acudieron a la presente audiencia, es procedente tomar las siguientes decisiones por economía procesal:

- 1. Declarar fallida** la audiencia de conciliación.
- 2. Conceder**, en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia proferida el 11 de diciembre de 2019 por el Tribunal Administrativo del Magdalena.
- 3. Por secretaría** remítase el expediente de manera inmediata a la Sección **Segunda** del H. Consejo de Estado, para lo de su competencia.

**La anterior decisión se entiende notificada por estrados a las partes.** Se pregunta a las partes asistentes si tienen alguna manifestación.

## **5. SANEAMIENTO DEL PROCESO**

Agotada esta etapa, de conformidad con lo establecido en el artículo 207 del C.P.A.C.A. se pregunta a las partes si durante la realización de la audiencia se presentó algún vicio que conlleve a la anulación del procedimiento.

**HORA DE FINALIZACIÓN: 10:55 am.**

## **6. FIRMA DEL ACTA POR LOS PARTICIPANTES**

Leída esta acta en la audiencia dentro de la grabación de la misma, se les preguntó a las partes si están conformes con el contenido, a lo cual manifestaron que sí. Se les manifestó que esta acta será únicamente firmada por la magistrada de forma electrónica, e inmediatamente se remitirá a los correos electrónicos de los intervinientes.

Con la aceptación del contenido de esta acta, se da por firmada y se autoriza expresamente la publicación del contenido de esta en la página web del Despacho.

**MARÍA VICTORIA QUIÑONES TRIANA**

Magistrada Ponente

**VICTORIA ISABEL MARTÍNEZ CRATZ**

Oficial Mayor

**DANIELA CAMARGO ÁLVAREZ**

Auxiliar Judicial Ad-Honorem

**EVELSY ESTRELLA EBRAT EMILIANI**

Procurador Judicial II

**PAOLA ANDREA PERTUZ TORRES**

Apoderada de la parte demandante

**ISOLINA GENTIL MANTILLA**

Apoderado de la parte demandada - FOMAG

**JULIO DUARTE**

Apoderado de la parte demandada - Municipio de Ciénaga

**Firmado Por:**

**MARIA VICTORIA QUIÑONEZ TRIANA**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO MAGDALENA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3a4ff640b75228c746e493ab22cb8076608b0b809e32141f25d0be29434c0f22**

Documento generado en 12/08/2020 08:34:15 a.m.