



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL MAGDALENA**  
**-DESPACHO 01-**

**MAGISTRADA PONENTE: MARÍA VICTORIA QUIÑONES TRIANA**

**No. de Acta: 06**

**Fecha:** 21 de febrero de 2020

**Hora:** 10:30 a.m.

**Tipo de Audiencia:** audiencia de pruebas

**Demandante:** José María Orozco Ramos

**Demandado:** Sandra Palencia Andrade – concejal del municipio de Ariguaní

**Medio de Control:** Nulidad electoral

**Radicado:** 2019-00736

### 1. AUTORIZACIÓN DATOS PERSONALES Y GRABACIÓN

Antes de iniciar la audiencia, es necesario informar a las partes presentes que la misma se graba en formato de audio y video, y que se publicará en la página web del Despacho 01 del Tribunal Administrativo del Magdalena, así como las actas que se suscriben. En virtud de lo establecido en el artículo 8 y siguientes de la Ley 1581 de 2012 que regula el régimen general de protección de datos y su Decreto reglamentario 1377 de 2013, se requiere la autorización de las partes presentes para publicarlas y las que en lo sucesivo se desarrollen con fines estrictamente judiciales.

**Se deja constancia que ninguno manifestó oposición alguna.**

### 2. PRESENTACIÓN DE LAS PARTES ASISTENTES

Se deja constancia de la comparecencia a la presente diligencia los que a continuación se presentan:

- **PARTE DEMANDANTE:** José María Orozco Ramos

**Apoderado judicial demandante:** José Domingo Charrasquiél Ortega

- **PARTE DEMANDADA:** Sandra Patricia Palencia Andrade – concejal municipio de Ariguaní

**Apoderado judicial demandado:** Arnett Rolando Salas Rodríguez

- **AUTORIDAD QUE EXPIDIÓ EL ACTO:** Registraduría Nacional del Estado Civil

**Apoderado judicial:** Yurisan Rivero Herrera

Sitio web: [D1tribunaladministrativodelmagdalena.com](http://D1tribunaladministrativodelmagdalena.com).

WhatsApp: 3194153703. Facebook: Despacho 01 Tribunal Administrativo del Magdalena.

Twitter: @01TribunalMagd. Correo electrónico: [despacho01tribunal@gmail.com](mailto:despacho01tribunal@gmail.com)

- **MINISTERIO PÚBLICO: MANUEL MARIANO RUMBO MARTÍNEZ o EVELSY EBRATH EMILIANI o DEXTER EMILIO CUELLO VILLARREAL**-Procurador Judicial II Delegado ante el Tribunal Administrativo del Magdalena.

### **3. RECONOCIMIENTO DE PERSONERIA**

Acto seguido la magistrada ponente le reconoció personería para actuar al señor **José Domingo Charrasquiel Ortega** como apoderado judicial del señor José María Orozco Ramos en la presente diligencia.

### **3. RESUMEN AUDIENCIA ANTERIOR**

En audiencia inicial celebrada el 10 de febrero de 2020 (**ff. 149 - 153**) se determinó que el problema jurídico se centraba en:

Determinar si el acto de elección de la señora Sandra Patricia Palencia Andrade como concejal del municipio de Ariguaní (Magdalena), período 2020-2023, que consta en el formulario E-26 CON del 31 de octubre de 2019, es nulo de manera parcial (únicamente en lo que respecta a la elección de Sandra Patricia Palencia Andrade) por contrariar lo normado en las disposiciones normativas indicadas en la demanda, entre ellas los artículos 107 de la Constitución Política y 275 numeral 8 de la Ley 1437 de 2011, al haber presuntamente incurrido la demandada en la prohibición de doble militancia –modalidad apoyo-, en circunstancias posiblemente acaecidas en el municipio de Ariguaní (Magdalena).

En audiencia inicial del 10 de febrero de 2020 se decretaron las siguientes pruebas:

#### **PARTE DEMANDANTE**

- **Testimoniales:** cita a rendir declaración a
  - ⇒ José Gregorio Meriño
  - ⇒ Yasmín Salcedo Caro
  - ⇒ Roni Rafael Ríos Liñán
  - ⇒ Jairo Javier Vega Díaz
  - ⇒ Rosalba Anaya Romero
  - ⇒ David Farelo

#### **PARTE DEMANDADA – Sandra Palencia**

- **Testimoniales:** cita a rendir declaración a

- ⇒ Alcibiades Alfonso Navas Rodríguez
- ⇒ Aníbal Maestre Meza
- ⇒ Pedro Luis Fontalvo Mier

### **PRUEBA DE OFICIO**

Oficiar al partido Conservador para que certifique si ha iniciado investigaciones internas respecto de la doble militancia endilgada a la señora Sandra Patricia Palencia Andrade identificada con la C.C. No. 39.069.962.

### **4. PRUEBA ALLEGADA E INCORPORADA AL PROCESO**

La Secretaría Jurídica del Directorio Nacional Conservador en oficio del 17 de febrero de 2020 señaló que no encontró que contra la demandada haya cursado o esté en investigación siquiera preliminar por la presunta doble militancia **(fol. 176)**

En virtud de lo establecido en el artículo 181 del C.P.A.C.A. y el artículo 173 del C.G.P. **y habiéndose corrido traslado a las partes, sin mostrar oposición alguna, se incorpora al proceso la prueba documental aportada a folio 176.**

### **5. IMPOSICIÓN DE SANCIÓN A TESTIGO**

En la presente diligencia la magistrada ponente no aceptó la excusa presentada por el señor **David Fernando Farelo Daza**, con fundamento en el **art. 218** del CGP en razón a la no comparecencia a la audiencia y la presentación de una causa justificativa de su inasistencia, se le impondrá multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes (SMLMV).

### **5. PRÁCTICA PRUEBAS TESTIMONIALES**

Los testimonios se desarrollan de la siguiente manera: i) se toma el juramento dejando claro que no se puede faltar a la verdad, según el artículo 220 del C.G.P.; ii) se previene al testigo sobre las reglas para recibir el testimonio; iii) se pregunta sobre sus generales de ley; iv) preguntas de la magistrada ponente; v) preguntas de la parte quien solicitó la prueba; vi) preguntas de la contraparte y vii) preguntas del Ministerio Público.



### Testigo parte demandante

- **José Gregorio Meriño.** Se dejó constancia que el testigo no aportó documentación al proceso.

---

**Firma**

### Testigo parte demandada

- **Alcibíades Alfonso Navas Rodríguez**

---

**Firma**

- **Aníbal Maestre Meza**

---

**Firma**

- **Rosalba Anaya Romero**

---

**Firma**

## **6. PRESCINDIR DE AUDIENCIA DE ALEGATOS Y JUZGAMIENTO**

En virtud de lo establecido en el artículo 181 del C.P.A.C.A. y por considerarla innecesaria, se prescinde de la realización de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, se ordenará a las partes la presentación por escrito de los alegatos dentro de los 10 días siguientes, término dentro del cual también podrá presentar concepto si a bien lo tiene, el Ministerio Público.

La sentencia se dictará por escrito en el término de 20 días siguientes al vencimiento del concedido para presentar alegatos.

## **7. SANEAMIENTO DEL PROCESO**

Agotada esta etapa, de conformidad con lo establecido en el artículo 207 del C.P.A.C.A. se pregunta a las partes si durante la realización de la audiencia se presentó algún vicio que conlleve a la anulación del procedimiento, a lo cual señalaron que no advertían irregularidad ni vicios en su trámite.

**HORA DE FINALIZACIÓN: 12:25 p.m.**

Con la firma de esta acta, se autoriza expresamente la publicación del contenido de la audiencia en la página web del Despacho 01 del Tribunal Administrativo del Magdalena.

## **DURACIÓN TOTAL DE LA AUDIENCIA**



MAYOR A UNA HORA

**MARÍA VICTORIA QUIÑONES TRIANA**  
Magistrada

**ELVIRA GARCÍA CUELLO**  
Abogada asesora



**JOSÉ DOMINGO CHARRASQUIEL ORTEGA**  
Apoderado demandante

**SANDRA PATRICIA PALENCIA ANDRADE**  
Demandada

**ARMETT ROLANDO SALAS RODRÍGUEZ**  
Apoderado demandada

**YURISAN RIVERO HERRERA**  
Apoderada RNEC

**DEXTER EMILIO CUELLO VILLARREAL**  
Procurador Judicial II en asuntos administrativos